



REPUBLIKA E SHQIPERISË



UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS
DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

RAPORT MBI ANKETIMIN STUDENTOR VITI AKADEMIK 2021-2022 (SEM. I)

Universiteti Politeknik i Tiranës
Drejtorja e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë

HYRJE

Ky raport anketimi është hartuar duke u bazuar në **Ligjin 80/2015 “Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor në IAL në Republikën e Shqipërisë”**, Kodin e Cilësisë të Arsimit të Lartë miratuar si dhe në kuadër të Planit Strategjik 2019-2024 të Universitetit Politeknik të Tiranës.

Raporti ka analizuar të dhënat e përfuara nga anketimet e kryera në periudhën 2021-2022 (semestri i parë) në gjashtë Fakultete të Universitetit Politeknik:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës (FAU)
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit (FIN)
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike (FIE)
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave (FGJM)
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit (FTI)
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike (FIMIF)

Më poshtë pasqyrohen në mënyrë të detajuar të gjithë hapat e ndjekur për realizimin e procesit të anketimit, deri në gjenerimin e rezultateve dhe hartimin e përfundimeve.

Për Fakultetin e Inxhinierisë Mekanike pyetësori është realizuar përmes sistemit “Pitagora” dhe meqënëse metodologjia e ndjekur është e ndryshme, rezultatet janë paraqitur të vecuara duke filluar nga pika 8 e këtij raporti.

PËRMBAJTJE

1. BAZA LIGJORE	3
1.1. LIGJI I ARSIMIT TË LARTË	3
1.2. KODI I CILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË.....	3
2. ORGANIZIMI I PYETËSORIT	4
2.1. QËLLIMI I PYETËSORIT	4
2.2. HARTIMI I PYETJEVE DHE KRITERET E VLERËSIMIT	4
3. SISTEMI ELEKTRONIK I PYETËSORIT.....	5
3.1. GJENERIMI I TË DHËNAVE	6
3.2. ANONIMATI I STUDENTIT	6
4. REZULTATET E ANKETIMIT.....	7
4.1. METODOLOGJIA E PËRDORUR PËR ANALIZIMIN E TË DHËNAVE	7
4.2. PJESËMARRJA NË ANKETIM	7
5. EVIDENTIMI I PROBLEMATIKAVE NË RANG INSTITUCIONI	8
6. VLERËSIMIT SIPAS FAKULTETEVE DHE PROGRAMEVE TË STUDIMIT	10
6.1. FAKULTETET PJESË E ANKETIMIT	10
6.2. PROGRAMET E STUDIMIT PJESË E ANKETIMIT.....	10
6.2.1. PËRCAKTIMI I ANKETIMEVE TË PAVLEFSHME	12
6.3. KRITERET E VLERËSIMIT SIPAS FAKULTETEVE/PROGRAMEVE TË STUDIMIT.....	13
6.4. REZULTATET PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI	14
6.5. PROBLEMATIKAT DHE REKOMANDIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI	20
6.5.1. REKOMANDIMET:.....	23
7. VLERËSIMIT E PEDAGOGËVE	24
7.1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME	24
7.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE	25
7.3. REKOMANDIMET DHE PROPOZIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT.....	25
8. PYETËSORI STUDENTOR NË FIM	26
8.1. ORGANIZIMI I PYETËSORIT.....	26
8.2. REZULTATET E ANKETIMIT	26
8.3. VLERËSIMI SIPAS PROGRAMEVE TË STUDIMIT.....	26
8.3.1. PËRCAKTIMI I ANKETIMEVE TË PAVLEFSHME	27
8.4. KRITERET E VLERËSIMIT SIPAS FAKULTETIT/PROGRAMEVE TË STUDIMIT	27
8.5. REZULTATET E FIM / PROGRAMEVE TË STUDIMIT	28
8.5.1. PROBLEMATIKAT DHE REKOMANDIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT PËR FAKULTETIN/PROGRAM STUDIMI	29
8.5.2. REKOMANDIMET	30
9. VLERËSIMIT E PEDAGOGËVE	30
9.1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME	30
9.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE	31
9.3. REKOMANDIMET DHE PROPOZIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT	31
10. ANEKSE PËR PYETËSORIN E 6 FAKULTETEVE	32
10.1. RANKIMET E FAKULTETEVE/PROGRAMEVE TË STUDIMIT	32
10.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE (TË DHËNA KONFIDENCIALE).....	32
11. ANEKSE PËR FIM.....	33
11.1. RANKIMI I PROGRAMEVE TË STUDIMIT	33
11.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE (TË DHËNA KONFIDENCIALE).....	33

1. Baza Ligjore

1.1. Ligji i Arsimit të Lartë

Procesi i Anketimit të studentëve është një proces i parashikuar në **Ligjin 80/2015**, *Kreu X, Neni 103* “Sigurimi i brendshëm i cilësisë”, si një ndër masat në kuadër të përmirësimit të cilësisë së mësimdhënies ku thuhet shprehimisht:

1. *Institucionet e arsimit të lartë janë përgjegjëse për hartimin e politikave dhe procedurave për sigurimin e brendshëm të cilësisë....*
2. *Njësia e sigurimit të cilësisë vlerëson, periodikisht, rezultatet e veprimtarive mësimore dhe kërkimore-shkencore.*
3. *Në fund të çdo semestri apo para sezonit të provimeve, ajo organizon pyetësorin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.*
4. *Njësia e sigurimit të cilësisë realizon studime gjurmuese për të vlerësuar ecurinë e punësimit të studentëve dhe efikasitetin e programeve të ofruara nga institucioni i arsimit të lartë.*
6. *Raportet e vlerësimeve, të kryera nga njësitë për sigurimin e brendshëm të cilësisë së institucioneve të arsimit të lartë, përdoren si burim për vlerësimin e jashtëm dhe përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë.*

1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë

Ky raport i referohet edhe standardeve dhe kriterëve për Sigurimin e Cilësisë së Brendshme, të përcaktuara në **VKM Nr.824, datë 24.12.2021** “Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë”, si përmbledhje e standardeve shtetërore për sigurimin e cilësisë.

- **SHTOJCA NR. 3 dhe 4: Standardet për sigurimin e cilësisë për programet e studimit të ciklit të parë Bachelor, ciklit të dytë “Master Profesional” / “Master i Shkencave” / “Master i Arteve” / Program i integruar i nivelit të dytë**

“VI.SIGURIMI I CILËSISË SË PROGRAMEVE TË STUDIMIT”

Standardi IV.1 Institucioni i arsimit të lartë ndjek një politikë të qartë për garantimin dhe promovimin e cilësisë së mësimdhënies dhe harton udhëzues të posaçëm të zhvillimit të metodave dhe monitorimit

Kriteri 2. *Strukturat përgjegjëse zhvillojnë mekanizma të monitorimit dhe vlerësojnë në mënyrë periodike aftësitë mësimdhënëse dhe inovative të personelit akademik dhe ndihmës akademik.*

Kriteri 3. *Institucioni garanton përfshirjen e studentëve në vlerësimin periodik të formave e metodave të mësimdhënies, të vlerësimit të dijeve, përfshirë mundësinë e trajtimit të ankimeve.*

Kriteri 4. *Strukturat përgjegjëse për monitorimin dhe sigurimin e cilësisë në mësimdhënie bëjnë publike rezultatet e vlerësimit.*

Kriteri 5. *Institucioni, nëpërmjet mekanizmave të vlerësimit dhe rezultateve të marra, promovon shembuj të praktikave të mira, nxit dhe inkurajon personelin akademik për përmirësimin e mëtejshëm të cilësisë së mësimdhënies.”*

2. Organizimi i pyetësorit

Në përmbushje të detyrimeve që burojnë nga Ligj Nr. 80/2015, Neni 103, Pika 3 dhe Kodit të Cilësisë në Arsimin e Lartë, Standardi IV.1.

Për të garantuar pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan përmes e-mail-it në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, mënyrën e plotësimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësori, çdo studenti ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike.

Plotësimi i pyetësorit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në procesin e mësimdhënies në semestrin aktual.

Plotësimi i pyetësorit filloi prej datës **31 Janar 2022**, deri më **08 Shkurt 2022** nëpërmjet platformës online të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.

Me Urdhër të Rektorit **Nr.5, Datë 18.01.2022**, të gjitha sekretaritë mësimore përditësuan të dhënat mbi pedagogët në Sistemin Elektronik.

2.1. Qëllimi i Pyetësorit

Ky pyetësor ndihmon në krijimin e një panorame të problematikave në UPT, duke u fokusuar tek perceptimi i studentëve në lidhje me universitetin, fakultetin, programin e studimit ku ata studiojnë dhe pedagogët e tyre, për të mundësuar përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë akademike duke vazhduar traditën e ekselencës e duke konsoliduar reputacionin kombëtar e rajonal.

2.2. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit

Për të përmbushur qëllimin e këtij Anketimi, u mendua që pyetjet të jenë të thjeshta për t'u kuptuar nga të gjithë. Bazuar në eksperiencën të ngjashme si dhe në konsultime me stafin e UPT, u arrit në hartimin e 9 pyetjeve:

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor
 - (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor
 - (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
 - (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta
 - (P5) Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
 - (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
 - (P7) Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik
 - (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit
 - (P9) Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse
-
- (Nota) E vlerësoj me NOTEN:
 - (Komenti)

Studenti ka të drejtën e vlerësimit të çdo pedagogu me pikë nga 1 deri në 5 për nëntë pyetjet e para, ku: 1 është vlerësim i më i ulët dhe 5 është vlerësimi më i lartë. Për një vlerësim më të përgjithshëm studenti vlerëson edhe me një notë e cila mund të ketë vlerën nga 1-10. Në fund, sipas dëshirës, studenti mund të japi edhe një vlerësim nëpërmjet një komenti me shkrim për pedagogun e lëndës.

3. Sistemi elektronik i pyetësorit

Për të krijuar një ide sa më të qartë të funksionimit të sistemit, hapat e ndjekur për plotësimin e pyetësorit, ilustrohen në vijim:

1. Hyjmë në faqen zyrtare të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>. (fig.1)
2. Zgjedhim Universiteti Politeknik i Tiranës. (fig.1)
3. Zgjedhim Fakultetin ku studiojmë. (fig.2)
4. Me hyrjen në portal, zgjedhim opsionin “Anketim për Pedagogët”. (fig.3)
5. Ndiqen instruksionet e nevojshme për plotësimin e pyetësorit. (fig.4, fig.5, fig.6)
6. Pasi të plotësohet pyetësori, shtypim butonin “Prano të Gjitha Vlerësimet e Mëposhtme”. (fig.7)
7. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi “KUJDES, nuk ju përgjigjët të gjitha pyetjeve”, atëherë duhet të kthehemi mbrapsht për të plotësuar të gjitha pyetjet. (fig.7)
8. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi “Vlerësimet tuaja u memorizuan. Faleminderit për kontributin”, atëherë pyetësori është plotësuar me sukses. (fig.8)

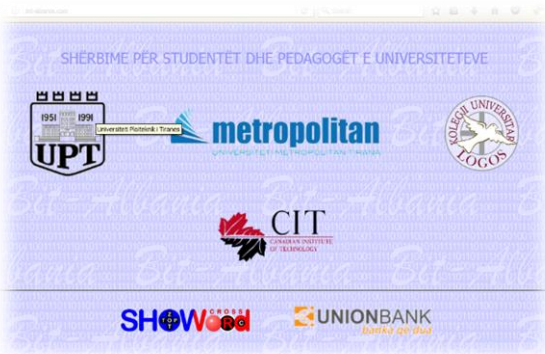


Figura 1



Figura 2



Figura 3



Figura 4



Figura 5



Figura 6



Figura 7



Figura 8

3.1. Gjenerimi i të dhënave

Pas përfundimit të anketimit, të dhënat e përfuara u eksportuan në format Excel, me këto informacione kryesore:

Ida	Fakulteti	Pedagogu	StMD5p2	Grupi	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Nota	Koment	Lenda
1782	XXX	XXX XXX	f5e27071836548cba4cbcd42e6badf84	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17106	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17107	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX

Kolona e parë: Jep informacione në lidhje me kohën kur studenti ka plotësuar anketimin.

Kolona e dytë: Tregon fakultetin që ofron lëndën përkatëse për të cilën vlerësohet pedagogu.

Kolona e tretë: Emri i pedagogut.

Kolona e katërt: Paraqet në mënyrë të enkriptuar emrin e studentit që ka kryer anketimin. Në momentin që një student plotëson pyetësinorin, emri i tij enkriptohet automatikisht (duke siguruar në këtë mënyrë anonimatin e plotë) dhe ky proces është i pakthyeshem.

Kolona e pestë: Tregon grupin mësimor.

Kolona gjashtë - Kolona pesëmbëdhjetë: Tregojnë vlerësimin që ka marrë çdo pedagog për secilën pyetje.

Kolona gjashtëmbëdhjetë: Komenti i çdo studenti për pedagogun.

Kolona shtatëmbëdhjetë: Tregon lëndën që jep pedagogu përkatës.

3.2. Anonimati i studentit

Përgjigjet e pyetësorit ruhen dhe përpunohen në mënyrë **ANONIME** nga UPT dhe mbi bazën e tyre janë hartuar të dhëna statistikore për të evidentuar problematikat kryesore të perceptuara nga studentët. Në çdo rast, analiza e të dhënave të

pyetësorit përcillet në fakultete pas përmbylljes së sesionit të provimeve, duke shmangur kështu çdo ndikim të mundshëm në vlerësimet përfundimtare.

4. Rezultatet e anketimit

4.1. Metodologjia e përdorur për analizimin e të dhënave

Mbi bazën e të dhënave të gjeneruara nga sistemi, u realizua një analizë statistikore në disa nivele:

- Nivel Institucioni
- Nivel Fakulteti
- Nivel Programesh Studimi
- Nivel Pedagogu

Në këtë mënyrë, u nxor për të gjitha nivelet e analizës mesatarja aritmetike për çdo pyetje nga P1 deri në P9, mesatarja aritmetike për vlerësimin me notë dhe sipas Formulës së Rankimit. Gjithashtu, për rezultatet në nivel Institucioni është llogaritur edhe moda dhe mediana, si tregues më të avancuar të trendit të përgjigjeve.

Formula e Rankimit është një instrument vlerësimi i përgjithshëm ku komponentë të ndryshëm kanë peshë të ndryshme në raport me vlerësimin e përgjithshëm të cilësisë. Gjithsesi, studenti bën një vlerësim me notë dhe vihet re që formula e propozuar dhe vlerësimi i përgjithshëm i studentit nuk kanë shmangie domethënëse.

Vlerësimi sipas formulës së rankimit është një vlerësim që del si rezultat i mesatares së ponderuar të 9 pyetjeve, ku secila nga këto të fundit shumëzohet me një koeficient që i referohet peshës së secilës pyetje në formulë.

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor (X 5%)
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor (X 20%)
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor (X 20%)
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta (X 5%)
- (P5) Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës. (X 10%)
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor (X 10%)
- (P7) Komunikon dhe silllet brenda kuadrit etik (X 15%)
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit (X 5%)
- (P9) Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse (X 10%)

Formula e Rankimit :

$$\text{Vlerësimi} = P1 \times 5\% + P2 \times 20\% + P3 \times 20\% + P4 \times 5\% + P5 \times 10\% + P6 \times 10\% + P7 \times 15\% + P8 \times 5\% + P9 \times 10\%$$

4.2. Pjesëmarrja në Anketim

Pas heqjes së dublimeve, numri i Anketimeve për të gjithë fakultetet pjesë e procesit të anketimit është **8655 ANKETIME**, të shpërndara sipas Fakulteteve përkatëse.

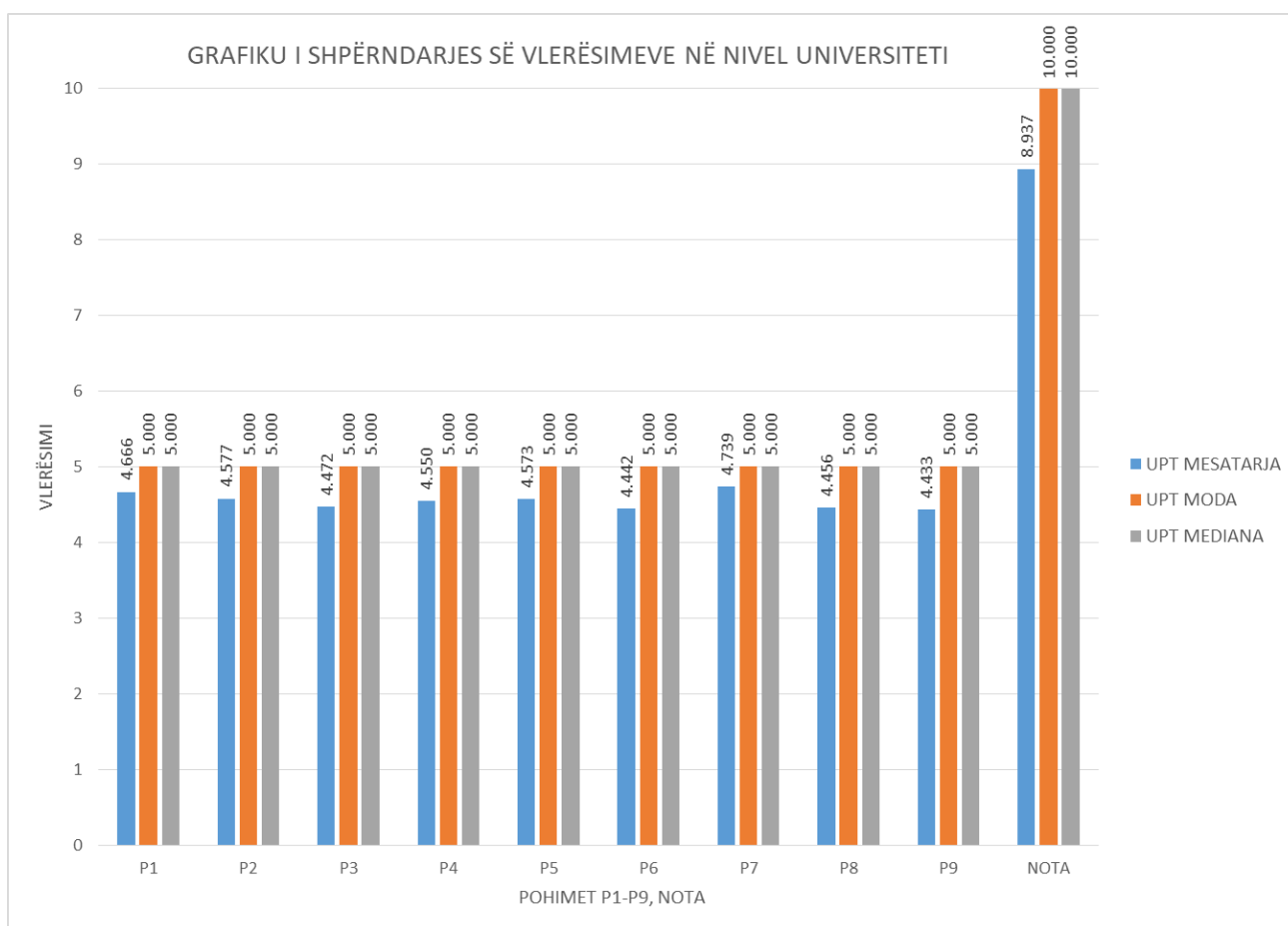
Sipas rregullave të anketimit, një student plotëson anketimin për lëndët që frekuenton si student i rregullt në këtë semestër. Studentët përsëritës nuk janë pjesë e anketimit, pasi ata kanë të drejtën e shprehjes nëpërmjet anketimit vetëm një herë, në momentin që e ndjekin lëndën për herë të parë.

Numri i studentëve pjesëmarrës në anketim për të gjitha Fakultetet është: **1311 STUDENTË**

FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS	NR I STUDENTËVE/FAKULTET	% E STUDENTËVE PJESËMARRËS
Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	1501	230	1467	15.7%
Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	766	109	2386	4.6%
Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	2425	345	1777	19.4%
Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	208	37	793	4.7%
Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	1477	221	2659	8.3%
Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	2278	369	4202	8.8%
TOTALI	8655	1311	13284	9.9%

Duhet të theksojmë faktin se numri total i studentëve për secilin Fakultet i referohet numrit të studentëve të raportuar nga sekretaritetë mësimore në Janar 2022.

5. Evidentimi i problematikave në rang Institucioni



Nga përpunimi i të dhënave në rang Institucioni është bërë një përmbledhje e vlerësimeve mesatare për secilën nga pyetjet si dhe për vlerësimet me notë (Grafiku i mësipërm). Gjithashtu, është bërë dhe analiza e vlerave të modës dhe medianës për të krijuar një ide më specifike mbi trendin e vlerësimit.

Duke u bazuar tek 9 pyetjet e anketimit, aspektet më problematik të evidentuar janë:

P6: Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor. **4.442**

P9: Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse. **4.433**

Duke u bazuar në vlerat dhe rezultatet e mësipërme, pyetja P6 e cila lidhet me rekomandimin e literaturës ndihmëse është një problem i konstatuar edhe në Anketimin Studentor 2019-2020, Sem. I dhe si i tillë, **DSBC rekomandon si prioritet marrjen e masave konkrete për sigurimin e literaturës ndihmëse për lëndët në çdo program studimi si dhe informimin e studentëve mbi këtë literaturë në fillim të procesit mësimor.** Literatura duhet të jetë e depozituar në Departamentet përkatëse dhe/ose në Bibliotekën Shkencore të UPT.

Gjithashtu, masa konkrete rekomandohet të merren në lidhje me përmirësimin e indikatorit P9, **nëpërmjet organizimit të seminareve, trajnimeve dhe diskutimeve mes pedagogëve mbi metodologjitë e reja të mësimdhënies** për të qenë më afër studentëve. Këto aktivitete duhet të bazohen në praktikat më të mira apo metodat e përdorura nga universitetet prestigjiozë.

6. Vlerësimet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit

6.1. Fakultetet pjesë e anketimit

Fakultetet pjesëmarrëse në anketim janë

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike

6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 45 Programe Studimi të cilat kanë qenë pjesë e këtij anketimi.

Tabela në vijim tregon Programet e Studimit sipas fakulteteve përkatëse të cilët janë bërë pjesë e anketimit:

FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT	NR. I ANKETIMEVE
FAU	Arkitekturë	1165
	Arkitekturë Interier dhe Dizajn	26
	Urbanistikë	314
FGJM	M PROF INXHINIERI E NAFTAES DHE E GAZIT	8
	INXHINIERI E BURIMEVE MINERARE	45
	INXHINIERI E NAFTAES DHE GAZIT	187
	INXHINIERI GJEONFORMATIKE	251
	INXHINIERI GJEOLGJIKE	133
	INXHINIERI GJEOMJEDISI	31
	M PROF GJEONFORMATIKE	13
	M PROF GJEOLGJI INXH & HIDROGJEOLGJI	12
	M PROF GJEOMATIKE	33
	M PROF INXHINIERI GJEOMJEDISI	41
	M SH INXHINIERI E NAFTAES DHE E GAZIT	11
FIE	Elektrike Automatizim Industrie	689
	Elektrike Energjetikë	882
	Inxhinieri Elektronike	3
	M P Automatizim Industrie	72
	M P Elektroenergjetikë	4
	M SH Automatizim Industrie	88
	M SH Energjetikë	74
	M SH Inxhinieri Mekatronike	30
Mekatronikë	587	
FIMIF	Inxhinieri Fizike	31
	Inxhinieri Matematike	151
	M SH Inxhinieri Fizike Profili Inxhinier Fizike	5
	M SH Inxhinieri Matematike	7
	M SH në Inxhinieri Fizike Profili Fizikan Mjeksor	14
FIN	Bachelor në Inxhinieri Mjedsis	147
	Bachelor në Inxhinieri Ndërtimi	707
	Gjeodezi	167
	Hidroteknikë	145
	MP në Inxhinieri Gjeodezi	2
	MSH Energjetikë	23
	MSH Gjeodezi	34
	MSH Hidroteknikë	67
	MSH në Inxhinieri Ndërtimi, profili Infrastrukturë e Transportit	7
	MSH Strukturist	150
MSH Trajtim UJI	28	
FTI	Inxhinieri Elektronike	829
	Inxhinieri Informatike	830
	Inxhinieri Telekomunikacioni	464
	Master Shkencor Ing Elektronike	43
	Master Shkencor Ing Informatike	65
	Master Shkencor Ing Telekomunikacion	40

Shënim: Emërtimet e Programeve të Studimit, në këtë tabelë dhe në vijim, janë paraqitur sipas mënyrës së regjistrimit të tyre në sistemin elektronik të Sekretarisë Mësimore.

6.2.1.Përcaktimi i anketimeve të pavlefshme

Për të përcaktuar numrin e anketimeve të cilat nuk përbëjnë statistike, nisemi nga fakti se një student është anketuar mesatarisht rreth 7 herë për pedagogët e tij. Duke marrë në konsideratë që një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se 60.

Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 23 Programe Studimi me numër të ulët anketimesh.

Programet e pa përfshira janë:

NR.	FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT	NR. I ANKETIMEVE
1	FAU	Arkitekturë Interier dhe Dizajn	26
2	FGJM	INXHINIERI E BURIMEVE MINERARE	45
3	FGJM	M PROF INXHINIERI GJEOMJEDISI	41
4	FGJM	M PROF GJEOMATIKE	33
5	FGJM	INXHINIERI GJEOMJEDISI	31
6	FGJM	M PROF GJEONFORMATIKE	13
7	FGJM	M PROF GJEOLOGJI INXH & HIDROGJEOLOGJI	12
8	FGJM	M SH INXHINIERI E NAFTAES DHE E GAZIT	11
9	FGJM	M PROF INXHINIERI E NAFTAES DHE E GAZIT	8
10	FIE	M SH Inxhinieri Mekatronike	30
11	FIE	M P Elektroenergjetikë	4
12	FIE	Inxhinieri Elektronike	3
13	FIMIF	Inxhinieri Fizike	31
14	FIMIF	M SH në Inxhinieri Fizike Profili Fizikan Mjeksor	14
15	FIMIF	M SH Inxhinieri Matematike	7
16	FIMIF	M SH Inxhinieri Fizike Profili Inxhinier Fizike	5
17	FIN	MSH Gjeodezi	34
18	FIN	MSH Trajtim Uji	28
19	FIN	MSH Energjetikë	23
20	FIN	MSH në Inxhinieri Ndërtimi, profili Infrastrukturë e Transportit	7
21	FIN	MP në Inxhinieri Gjeodezi	2
22	FTI	Master Shkencor Ing Elektronike	43
23	FTI	Master Shkencor Ing Telekomunikacion	40

6.3. Kriteret e vlerësimit sipas Fakulteteve/Programeve të Studimit

Perceptimi që kanë studentët për performancën e Fakulteteve dhe Programeve të studimit për çdo Fakultet, bazuar në vlerësimin e tyre, është paraqitur në Pikën 6.4 të këtij raporti.

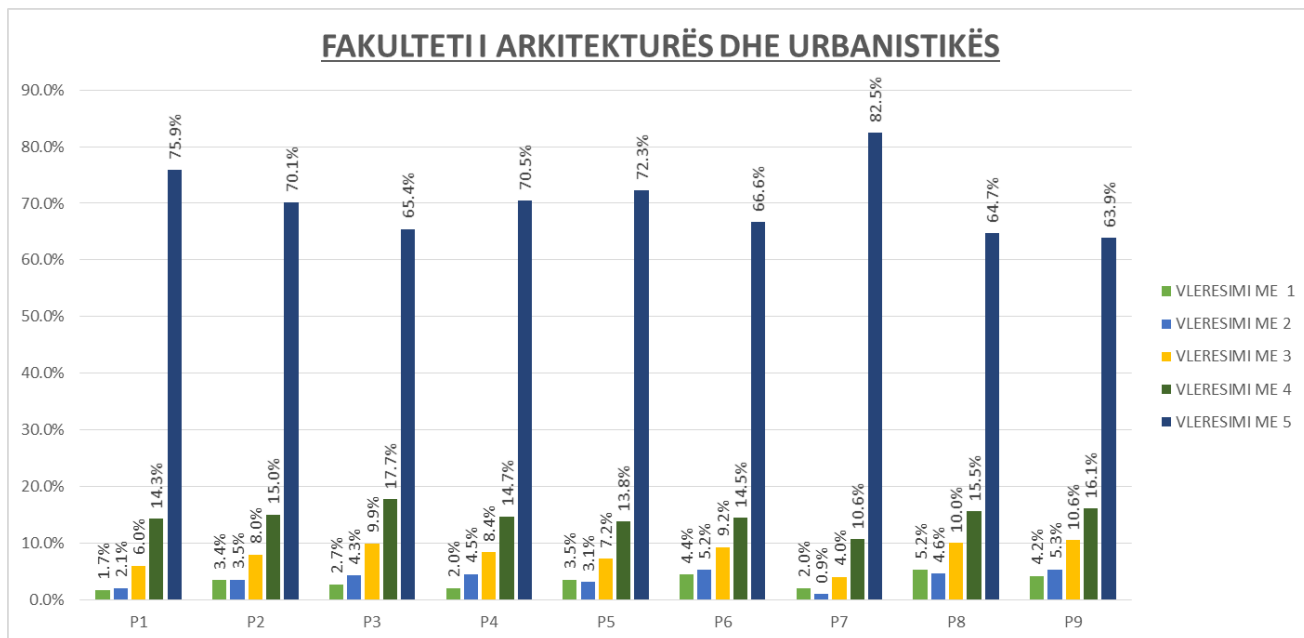
Duke u bazuar në kriteret e mëposhtme dhe në rezultatet e Pikës 6.4, është bërë një evidentim i problematikave për çdo Fakultet dhe për çdo Program Studimi të cilat rezultojnë poshtë vlerave të paraqitura në vijim:

- Vlerësimi mesatar minimal i pyetjeve 3.75 (Për vlerësimin e pyetjeve 1 deri në 9).
- Dy vlerësimet e më të ulëta për çdo Fakultet/Program Studimi.

6.4. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi

- FAKULTETI I ARKITEKTURËS DHE URBANISTIKËS**

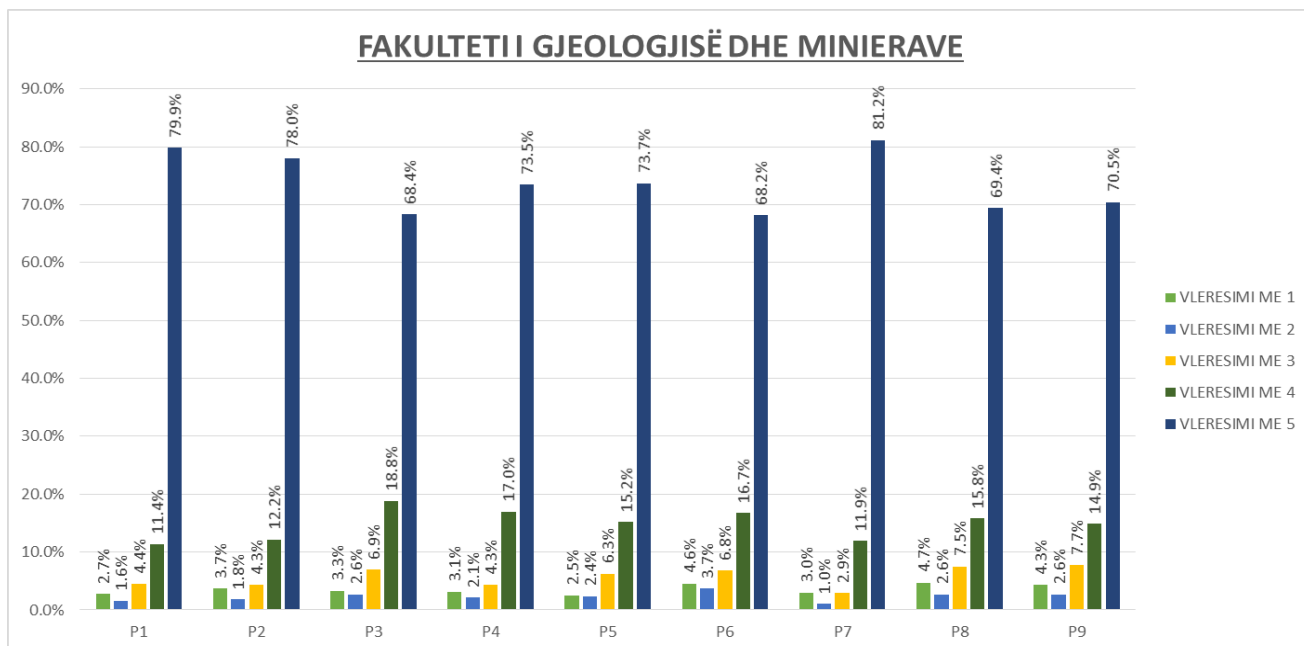
Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.602	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.445	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.389	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.471	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.479	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.331	▲
P7	Komunikon dhe silltet brenda kuadrit etik.	4.702	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.297	▲
P9	Nxít interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.298	▲
FR	Formula e Rankimit	4.451	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.787	▲
	NUMRI I ANKETIMEVE	1501	▼



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKINIT	NOTA NESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Arkitekturë	4.619	4.385	4.441	4.471	4.485	4.334	4.701	4.286	4.285	4.450	8.779	1165
2	Urbanistikë	4.557	4.404	4.459	4.459	4.475	4.325	4.710	4.366	4.366	4.465	8.818	314

• **FAKULTETI I GJEOLGJISË DHE MINIERAVE**

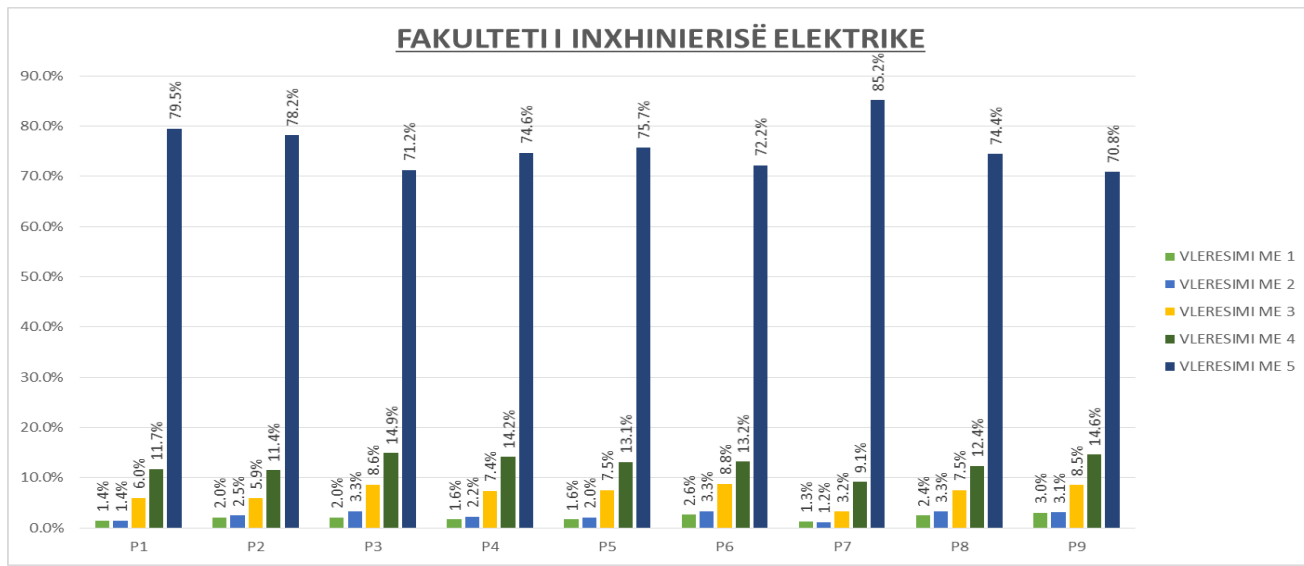
Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.638	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.593	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.462	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.554	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.552	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.407	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.670	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimt.	4.424	▼
P9	Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.445	▼
FR	Formula e Rankimit	4.533	▼
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.979	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		766	▲



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKINIT	NOTA NESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	INXHINIERI GJEONFORMATIKE	4.482	4.367	4.438	4.502	4.470	4.323	4.586	4.187	4.295	4.416	8.880	251
2	INXHINIERI E NAFTES DHE GAZ	4.861	4.620	4.786	4.668	4.663	4.572	4.743	4.524	4.588	4.678	9.160	187
3	INXHINIERI GJEOLGJIKE	4.692	4.451	4.677	4.511	4.451	4.211	4.767	4.556	4.451	4.540	9.150	133

• **FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE**

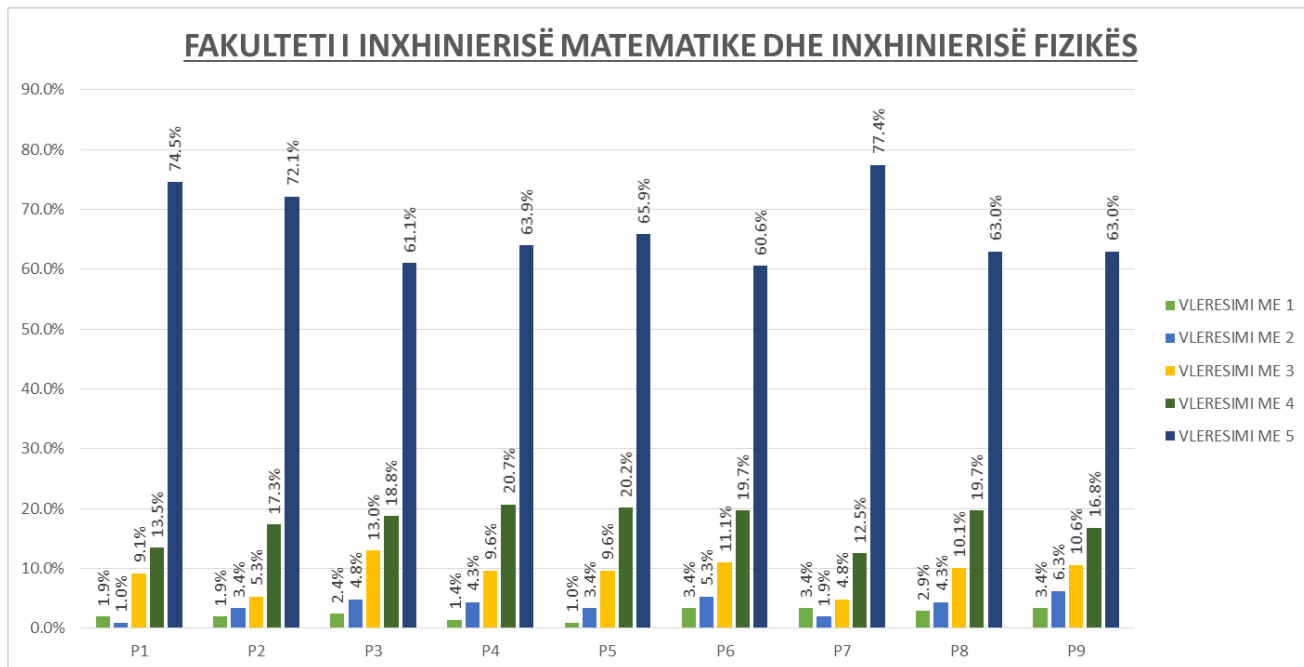
Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.667	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përplkëmi orarin mësimor.	4.614	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.501	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.584	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e ezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.595	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.492	▲
P7	Komunikon dhe silltet brenda kuadrit etik.	4.758	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.532	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.473	▲
FR	Formula e Rankimit	4.582	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.998	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		2425	▲



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	SIKAS RANKIMIT SIPAS PYETESORIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Elektrike Energjetikë	4.700	4.514	4.655	4.630	4.659	4.534	4.788	4.551	4.533	4.619	9.093	882
2	Elektrike Automatizim Industrie	4.721	4.566	4.695	4.649	4.643	4.543	4.782	4.604	4.549	4.642	9.155	689
3	Mekatronikë	4.571	4.373	4.491	4.407	4.424	4.346	4.685	4.416	4.286	4.451	8.707	587
2	M SH Automatizim Industrie	4.602	4.602	4.455	4.670	4.716	4.591	4.818	4.477	4.443	4.597	8.943	88
3	M SH Energjetikë	4.459	4.297	4.432	4.405	4.351	4.338	4.716	4.405	4.257	4.411	8.662	74
4	M P Automatizim Industrie	4.694	4.722	4.625	4.708	4.653	4.583	4.694	4.639	4.639	4.663	8.986	72

● **FAKULTETI I INXHINIERISË MATEMATIKE DHE INXHINIERISË FIZIKËS**

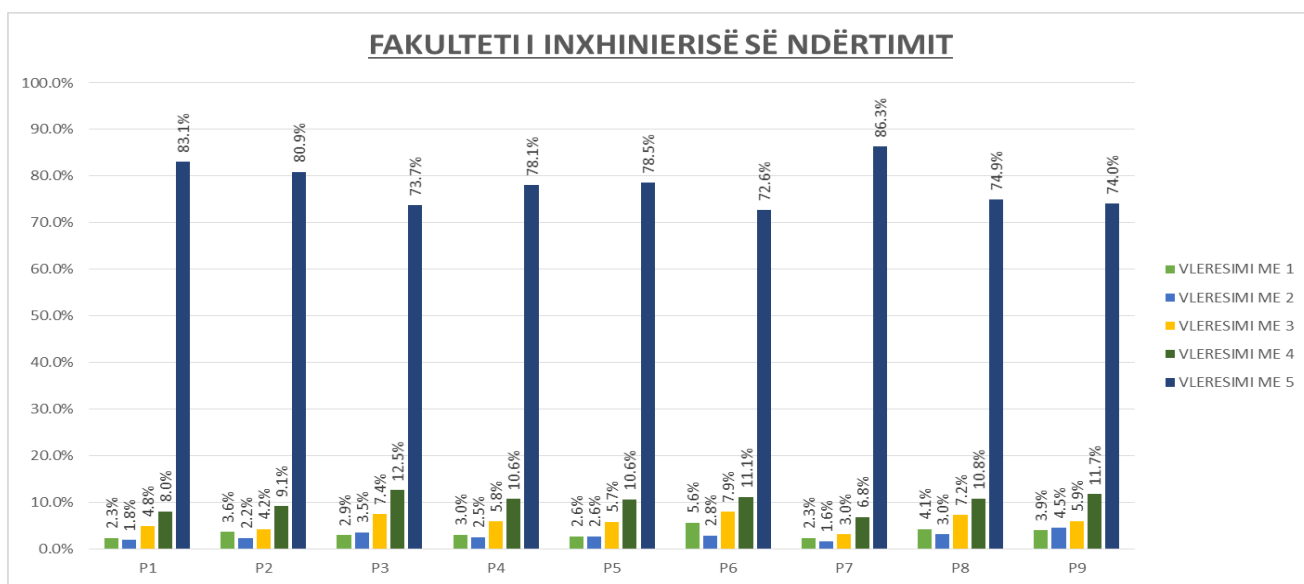
Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.577	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.543	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.313	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.413	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.466	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.288	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrantit etik.	4.587	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimt.	4.356	▼
P9	Nxít interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.298	▼
FR	Formula e Rankimit	4.432	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.567	▼
NUMRI I ANKETIMEVE		208	▼



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKINIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Inxhinieri Matematike	4.589	4.331	4.583	4.417	4.437	4.238	4.649	4.278	4.285	4.440	8.550	151

• **FAKULTETI I INXHINIERISË SË NDËRTIMIT**

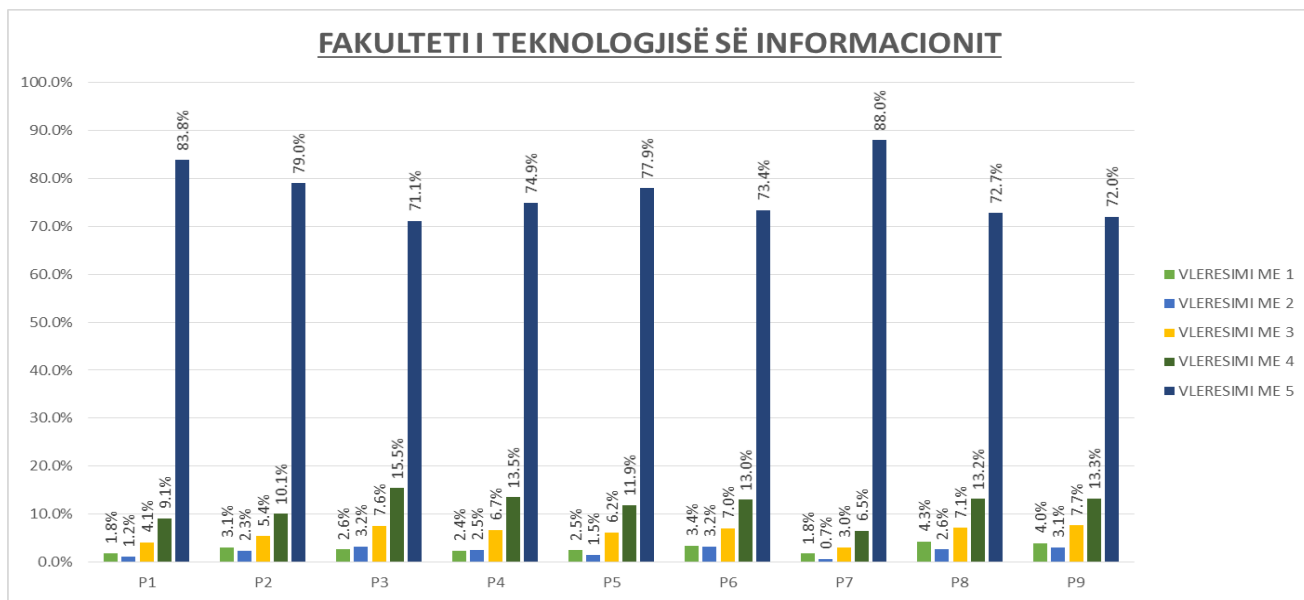
Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.680	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.615	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.511	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.581	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.597	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.428	▲
P7	Komunikon dhe silltet brenda kuadrit etik.	4.737	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimt.	4.496	▲
P9	Nxjt interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.474	▲
FR	Formula e Rankimit	4.574	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.934	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		1477	▲



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Bachelor në Inxhinieri Ndërtimi	4.663	4.522	4.593	4.588	4.600	4.441	4.731	4.495	4.460	4.570	9.007	707
2	Gjeodezi	4.868	4.802	4.862	4.868	4.892	4.647	4.850	4.760	4.737	4.813	9.419	167
3	MSH Strukturist	4.253	3.860	4.193	3.913	4.107	3.693	4.353	3.753	3.760	4.016	7.467	150
4	Bachelor në Inxhinieri Mjedisi	4.864	4.728	4.816	4.816	4.735	4.578	4.925	4.735	4.701	4.770	9.401	147
5	Hidroteknikë	4.669	4.352	4.545	4.517	4.566	4.476	4.614	4.476	4.510	4.510	8.800	145
6	MSH Hidroteknikë	4.716	4.627	4.761	4.746	4.627	4.701	4.881	4.701	4.672	4.718	9.000	67

• **FAKULTETI I TEKNOLOGJISË SË INFORMACIONIT**

Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLRESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.716	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.597	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.490	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.558	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.613	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.497	▲
P7	Komunikon dhe silltet brenda kuadrit etik.	4.782	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.472	▲
P9	Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.461	▲
FR	Formula e Rankimit	4.579	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.937)	8.992	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		2278	▲



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLRESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MEGATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Inxhinieri Informatike	4.693	4.447	4.559	4.494	4.548	4.445	4.776	4.406	4.440	4.540	8.946	830
2	Inxhinieri Elektronike	4.724	4.486	4.628	4.573	4.637	4.531	4.795	4.495	4.451	4.594	8.966	829
3	Inxhinieri Telekomunikacioni	4.778	4.603	4.636	4.694	4.711	4.552	4.797	4.597	4.584	4.656	9.190	464
4	Master Shkencor Ing Informatike	4.831	4.554	4.754	4.569	4.631	4.462	4.800	4.477	4.277	4.612	9.046	65

6.5. Problematikat dhe rekomandimet për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet/Program Studimi

Bazuar në VKM Nr.824, datë 24.12.2021 “Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë”

Standardi VI.5 Politikat, proceset dhe veprimtaritë për Sigurimin e Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit, duhet të jenë publike, transparente dhe efektive dhe të synojnë krijimin e Kulturës së Brendshme të Cilësisë

Kriteri 1. Politika, strategjia, organizimi dhe veprimtaritë në kuadër të sistemit të Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit janë transparente dhe bëhen publike për studentët dhe të gjithë të interesuarit.

Kriteri 2. Institucioni publikon rezultatet e vlerësimeve të programit të studimit, duke respektuar lirinë dhe etikën akademike, si dhe legjislacionin për të dhënat personale.

Kriteri 3. Rezultatet e vlerësimit duhet të shoqërohen me një plan masash, që adresojnë dhe synojnë përmirësimin e mangësive e dobësive të evidentuara.

Kriteri 4. Institucioni vlerëson dhe siguron efektivitetin dhe impaktin e veprimtarive në kuadër të monitorimit e vlerësimit të cilësisë, në përmirësimin në vijim të cilësisë së programit të studimit.

Kriteri 5. Institucioni organizon veprimtari periodike me personelin dhe studentët për informimin dhe ndërgjegjësimin e tyre për sigurimin dhe përmirësimin afatgjatë të cilësisë së programit të studimit.

Detyra e DSBC nuk është vetëm të përcjellë informacionin e përpunuar dhe të analizuar në njësitë kompetente, por edhe të hartojë rekomandime përkatëse për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për çdo Fakultet:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës:

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 1 Program Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Arkitekturë

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Urbanistikë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

2. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- Pjesëmarrje e studentëve në anketim nën 5%
- 8 Programe Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

INXHINIERI GJEONFORMATIKE

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

INXHINIERI E NAFTAES DHE GAZIT

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

INXHINIERI GJEOLGJIKE

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimit.
- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimit (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 3 Programe Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Elektrike Energjetikë

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Elektrike Automatizim Industrie

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Mekatronikë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

M SH Automatizim Industrie

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

M SH Energjetikë

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

M P Automatizim Industrie

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimit.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.

4. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- Pjesëmarrje e studentëve në anketim nën 5%
- 4 Programe Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Inxhinieri Matematike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

5. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Bachelor në Inxhinieri Ndërtimi

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Gjeodezi

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

MSH Strukturist

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Mjedisi

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Hidroteknikë

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

MSH Hidroteknikë

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.

- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

6. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 2 Programe Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 6.2.1)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Inxhinieri Informatike

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Inxhinieri Elektronike

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Inxhinieri Telekomunikacioni

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master Shkencor Ing Informatike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

6.5.1.Rekomandimet:

Duke u bazuar në sa më sipër DSBC rekomandon marrjen e masave për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomandohet që masat të merren në dy nivele në përputhje me procedurën e mëposhtme:

Në nivel Departamenti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në departamentin përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për departamentin përkatës.
- Koordinimi me dekanatin për zgjidhjen e problematikave të evidentuara.

Në nivel Fakulteti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në Dekanat.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Hartimin e planit të masave për përmirësimin e treguesve, në përputhje me Kodin e Cilësisë në Arsimin e Lartë, Standardi VI.5, Kriteri 3.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT.

7. Vlerësimet e pedagogëve

7.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri i pedagogëve të regjistruar në anketim është **516 PEDAGOGË**.

Në fakt numri real i tyre është 438, por duke marrë parasysh se një pjesë e pedagogëve japin mësim në më shumë se një Program Studimi apo Fakultet, atëherë numri total që përftohet për efekt të anketimit është 516

LISTA E PEDAGOËVE PJESË E ANKETIMI SIPAS FAKULTETEVE		
NR.	FAKULTETI	NR I PEDAGOGËVE
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	112
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	86
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	71
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	47
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	120
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	80
NUMRI TOTAL I PEDAGOGËVE		516

Ashtu si në analizimin e të dhënave në nivel Fakulteti apo në nivel Programesh Studimi, u krye edhe vlerësimi individual i çdo pedagogu, pjesë e këtij anketimi.

Vlerësimi i çdo pedagogu është bërë duke llogaritur mesataren aritmetike të vlerësimeve të marra nga çdo student, pavarësisht fakultetit ku ky student bën pjesë. Kjo do të thotë se, në periudhën e zhvillimit të anketimit, mund të ndodhë që një pedagog ka dhënë mësim në disa fakultete, rrjedhimisht mund të jetë anketuar nga disa studentë nga fakultete të ndryshme, por vlerësimi i tij bëhet vetëm një herë, mbi bazën e të gjitha vlerësimeve të marra.

Për çdo pedagog është llogaritur vlerësimi mesatar për çdo pyetje P1-P9, nota mesatare dhe vlerësimi sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pedagogëve me rezultate më të ulëta në anketim u përdorën dy kritere bazë:

- Pedagogët që kanë marrë një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 për çdo pyetje.
- Pedagogët që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5.

Në bazë të këtyre kritereve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustron shpërndarja e problematikave të evidentuar në % për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.

7.2. Rankimi i pedagogëve

Është bërë rankimi i pedagogëve sipas pyetjeve dhe notës.

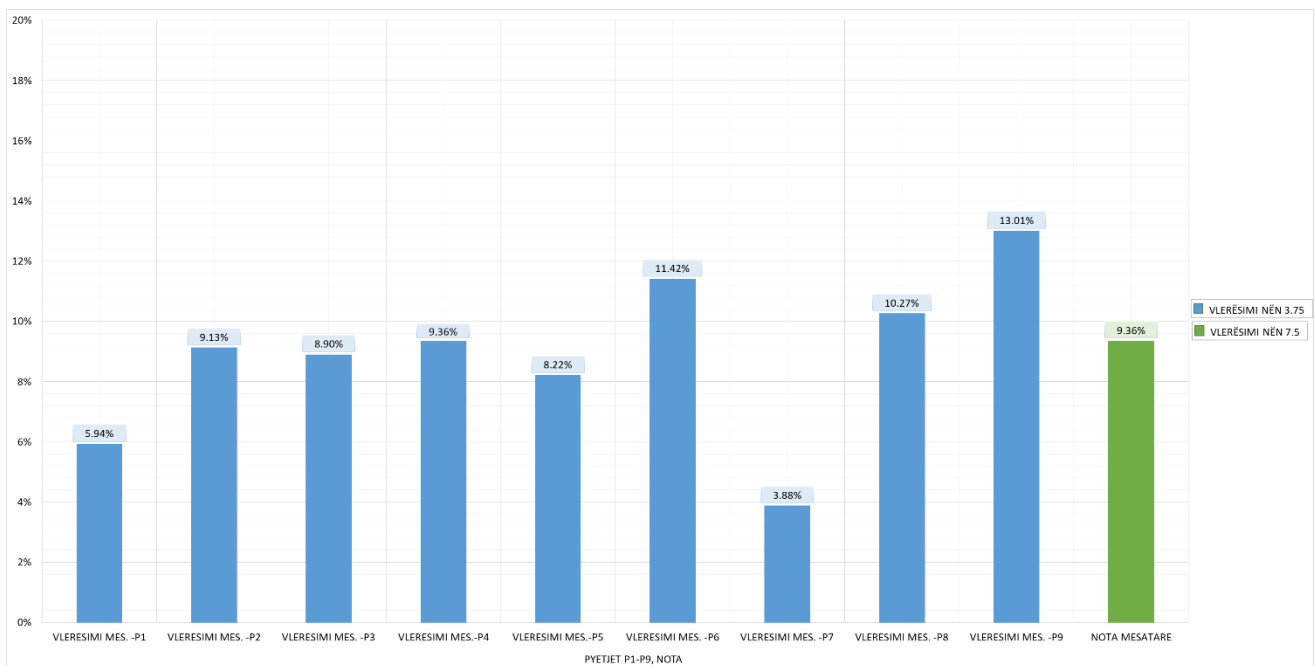
(Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Aneksë, pika 10 e këtij raport).

Grafiku i mëposhtëm është një paraqitje grafike e rezultateve (mesatarja) për pyetjet 1-9 dhe notës sipas tre kriterëve bazë të përdorur për identifikimin e pedagogëve me rezultate të ulta.

Në vijim janë vlerësimet e pedagogëve që plotësojnë kriteret si më poshtë:

- Vlerësime me rezultat nën 3.75 nga 5 (për pyetjet),
- Vlerësime me rezultat nën 7.5 nga 10 (për notën)

Nëpërmjet këtij grafiku tregohet qartë si është shpërndarja në % e vlerësimeve të ulta sipas kriterëve të përcaktuara më lart.



7.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së. Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Marrjen e masave individuale me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 7.2.

8. PYETËSORI STUDENTOR NË FIM

8.1. Organizimi i Pyetësorit

Pyetësi për Fakultetin e Inxhinierisë Mekanike është realizuar përmes sistemit elektronik "Pitagora", me të njëjtën përmbajtje me pyetësin e përgjithshëm të UPT. Meqënëse metodologjia e aplikuar është e ndryshme, kjo të dhëna paraqiten të vecuara rezultatet e fakulteteve të tjera.

Për të garantuar pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan përmes e-mail-it në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, mënyrën e plotësimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësi, çdo student ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike.

Plotësimi i pyetësorit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në procesin e mësimdhënies në semestrin aktual.

Plotësimi i pyetësorit filloi prej datës **31 Janar 2022**, deri më **06 Shkurt 2022** nëpërmjet sistemit të sekretarisë mësimore PITAGORA <https://upt.pitagora.rash.al/>.

Për të garantuar pjesëmarrje të lartë të studentëve, pjesëmarrja në sezonin e dimrit, u kushtëzua nga plotësimi i këtij pyetësi.

8.2. REZULTATET E ANKETIMIT

Pas përfundimit të pyetësorit, të dhënat u eksportuan në një file excel dhe më pas u përpunuan për të nxjerrë rezultatet.

TË DHËNA TË PËRGJITHSHME

NR.	FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS NË ANKETIM	PJESËMARJJA E STUDENTËVE NË %	NR I PEDAGOGËVE TË ANKETAR
1	Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike	4836	675	72%	94

8.3. VLERËSIMI SIPAS PROGRAMEVE TË STUDIMIT

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 10 Programe Studimi të cilat kanë qenë pjesë e këtij anketimi. Tabela në vijim tregon Programet e Studimit të FIM të cilët janë bërë pjesë e anketimit:

FAKULTETI I INXHINIERISË MEKANIKE		NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	B-IM-Inxhinieri Mekanike	1731
	B-IEK-Inxhinieri Ekonomike	1408
	B-ITM-Inxhinieri Tekstil dhe Modë	664
	B-IMR-Inxhinieri Materiale	523
	MS-IM-Inxhinieri Mekanike	234
	MS-EK-Inxhinieri Ekonomike	144
	MS-IMR-Inxhinieri Materiale	65
	MS-ITM-Inxhinieri Tekstili dhe Mode	26
	MP-TR-Inxhinieri Transporti	25
	MPE-Inxhinieri Mekanike	16

Shënim: Emërtimet e Programeve të Studimit, në këtë tabelë dhe në vijim, janë paraqitur sipas mënyrës së regjistrimit të tyre në sistemin elektronik Pitagora.

8.3.1.Përcaktimi i anketimeve të pavlefshme

Duke marrë në konsideratë se një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se 60.

Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 3 Programe Studimi me numër të ulët anketimesh. Programet e papërfshira janë:

NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	NR. ANKETIMEVE
1	MS-ITM-Inxhinieri Tekstili dhe Mode	26
2	MP-TR-Inxhinieri Transporti	25
3	MPE-Inxhinieri Mekanike	16

8.4. Kriteret e vlerësimit sipas Fakultetit/Programeve të Studimit

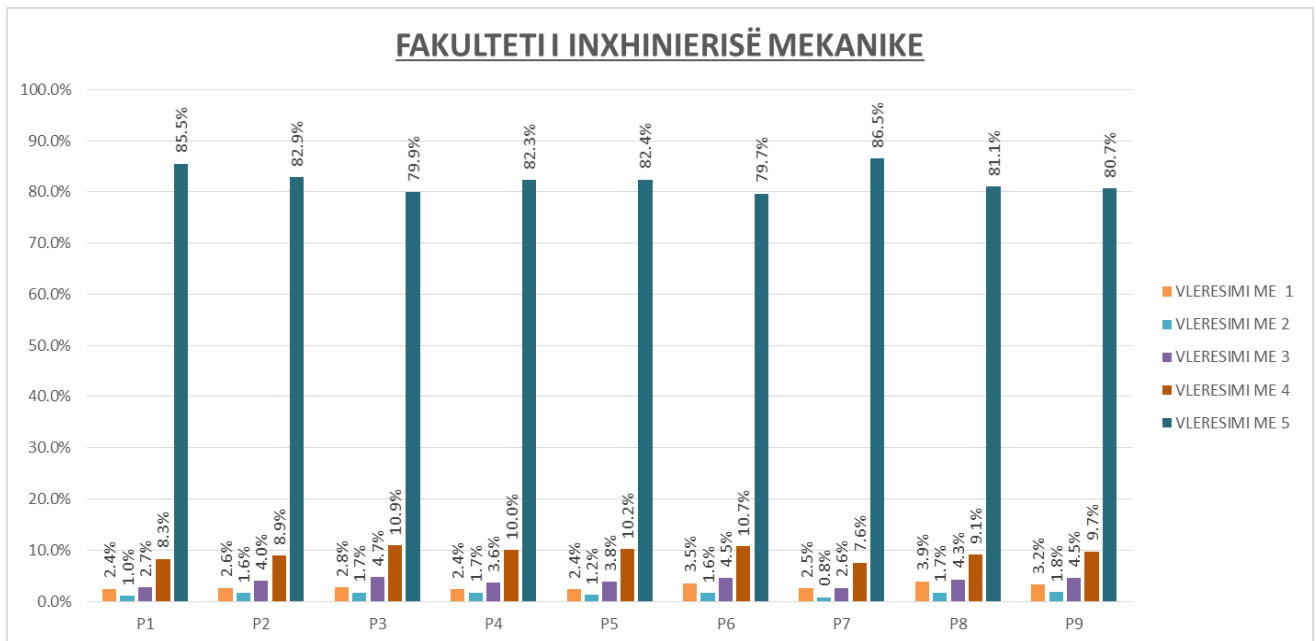
Perceptimi që kanë studentët për performancën e Fakultetit dhe Programeve të Studimit, bazuar në vlerësimin e tyre, është paraqitur në Pikën 9.4 të këtij raporti.

Duke u bazuar në kriteret e mëposhtme dhe në rezultatet e Pikës 9.4, është bërë një evidentim i problematikave për FIM dhe për çdo Program Studimi të cilat rezultojnë poshtë vlerave të paraqitura në vijim:

- Vlerësimi mesatar minimal i pyetjeve 3.75 (Për vlerësimin e pyetjeve 1 deri në 9).
- Dy vlerësimet e më të ulëta për çdo Fakultet/Program Studimi.

8.5. Rezultatet e FIM / Programeve të Studimit

Fakulteti I Inxhinierisë Mekanike		
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.735
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.680
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.636
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.682
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.691
P6	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.749
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.617
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.628
Formula e Rankimit		4.671
Nota		9.287
NUMRI I ANKETIMEVE		4836



Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike													
NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	B-IM-Inxhinieri Mekanike	4.824	4.796	4.754	4.794	4.800	4.753	4.841	4.761	4.757	4.786	9.552	1731
2	B-IEK-Inxhinieri Ekonomike	4.629	4.560	4.506	4.568	4.587	4.482	4.672	4.517	4.483	4.555	9.036	1408
3	B-IMR-Inxhinieri Materiale	4.727	4.637	4.598	4.629	4.625	4.579	4.717	4.566	4.600	4.631	9.025	523
4	B-ITM-Inxhinieri Tekstil dhe Modë	4.723	4.631	4.574	4.651	4.661	4.511	4.675	4.443	4.559	4.606	9.163	664.000
5	MS-IM-Inxhinieri Mekanike	4.850	4.850	4.846	4.850	4.842	4.816	4.872	4.821	4.833	4.845	9.620	234
6	MS-EK-Inxhinieri Ekonomike	4.604	4.535	4.569	4.528	4.542	4.479	4.681	4.514	4.549	4.562	9.285	144
7	MS-IMR-Inxhinieri Materiale	4.569	4.523	4.415	4.523	4.508	4.538	4.600	4.585	4.508	4.517	9.538	65

8.5.1. Problematikat dhe rekomandimet për përmirësimin e treguesve të ulët për Fakultetin/Program Studimi

Detyra e DSBC nuk është vetëm të përcjellë informacionin e përpunuar dhe të analizuar në njësitë kompetente, por edhe të hartojë rekomandime përkatëse për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për FIM:

Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike:

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.
- 3 Program Studimi me numër anketimesh nën 60 (Shih pikën 9.1.1)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

B-IM-Inxhinieri Mekanike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

B-IEK-Inxhinieri Ekonomike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

B-IMR-Inxhinieri Materiale

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.

B-ITM-Inxhinieri Tekstil dhe Modë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.

MS-IM-Inxhinieri Mekanike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.

MS-EK-Inxhinieri Ekonomike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.

MS-IMR-Inxhinieri Materiale

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

8.5.2.Rekomandimet

Duke u bazuar në sa më sipër DSBC rekomandon marrjen e masave për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomandohet që masat të merren në dy nivele në përputhje me procedurën e mëposhtme:

Në nivel Departamenti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në departamentin përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për departamentin përkatës.
- Koordinimi me dekanatin për zgjidhjen e problematikave të evidentuara.

Në nivel Fakulteti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në Dekanat.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Hartimin e planit të masave për përmirësimin e treguesve, në përputhje me Kodin e Cilësisë në Arsimin e Lartë, Standardi VI.5, Kriteri 3.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT.

9. VLERËSIMET E PEDAGOGËVE

9.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri i pedagogëve pjesëmarrës në anketim është: **94 PEDAGOGË**

Shënim: Një pjesë e pedagogëve pjesëmarrës në anketimin e FIM janë pjesëmarrës edhe në anketimin online (28 Pedagogë). Rezultatet e tyre janë trajtuar veç, duke qenë se mënyra e organizimit dhe platforma e përdorur për anketimet e 6 fakulteteve të tjera ndryshon nga ajo e përdorur në Fakultetin e Inxhinierisë Mekanike.

Për çdo pedagog është llogaritur vlerësimi mesatar për çdo pyetje P1-P9, nota mesatare dhe vlerësimi sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pedagogëve me rezultate më të ulëta në anketim u përdorën dy kritere bazë:

- Pedagogët që kanë marrë një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 për çdo pyetje.

- Pedagogët që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5.

Në bazë të këtyre kriterëve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustrohet shpërndarja e problematikave të evidentuar në % për çdo pyetje dhe për notën, sipas kriterëve të mësipërme.

9.2. Rankimi i pedagogëve

Është bërë rankimi i pedagogëve sipas pyetjeve dhe notës.

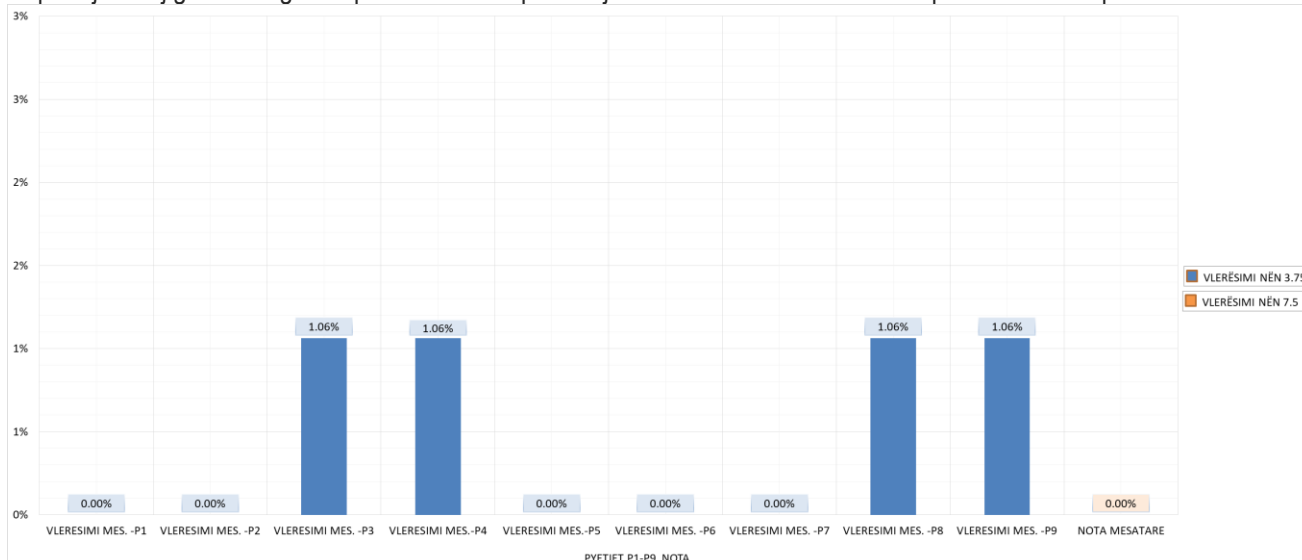
(Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Aneksë, pika 11 e këtij raporti).

Grafiku i mëposhtëm është një paraqitje grafike e rezultateve (mesatarja) për pyetjet 1-9 dhe notës sipas tre kriterëve bazë të përdorur për identifikimin e pedagogëve me rezultate të ulta.

Në vijim janë vlerësimet e pedagogëve që plotësojnë kriteret si më poshtë:

- Vlerësime me rezultat nën 3.75 nga 5 (për pyetjet),
- Vlerësime me rezultat nën 7.5 nga 10 (për notën)

Nëpërmjete këtij grafiku tregohet qartë si është shpërndarja në % e vlerësimeve të ulta sipas kriterëve të përcaktuara më lart.



9.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së. Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Marrjen e masave individuale me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 9.2.

10. ANEKSE PËR PYETËSORIN E 6 FAKULTETEVE

Lista e dokumentacionit pjesë e aneksit:

10.1. Rankimet e Fakulteteve/Programeve të Studimit

1. Rankimi i Fakulteteve sipas pyetjeve
2. Pasqyra e vlerësimeve nga 1 deri në 5 për 9 pyetjet
3. Rankimi i Programeve të Studimit

10.2. Rankimi i Pedagogëve (të dhëna konfidenciale)

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Renditja e pedagoqeve sipas notave mesatare.
5. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P1.
6. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P2.
7. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P3.
8. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P4.
9. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P5.
10. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P6.
11. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P7.
12. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P8.
13. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjes P9.
14. Renditja e pedagoqeve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.

11. ANEKSE PËR FIM

Lista e dokumentacionit pjesë e aneksit:

11.1. Rankimi i Programeve të Studimit

11.2. Rankimi i Pedagogëve (të dhëna konfidenciale)

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Renditja e pedagogëve sipas notave mesatare.
5. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P1.
6. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P2.
7. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P3.
8. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P4.
9. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P5.
10. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P6.
11. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P7.
12. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P8.
13. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P9.
14. Renditja e pedagogëve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.

Grupi i Punës:

Prof. Asc. Gjergji Islami: Drejtues grupi dhe hartues i procesit.

Dr. Romeo Teneqexhi: Programues i Sistemit Elektronik

Msc. Besmira Poçi: Analiza dhe përpunimi i të dhënave, Hartimi i Raportit